

ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР – 1 – РУСЕ ЕООД

гр.Русе, бул. "Независимост" № 2

Утвърдил:

.....
д-р Цветан Траянов Райчинов
Управител на ДКЦ-1-Русе ЕООД

Дата: 25.01.2017 г.

ПРОТОКОЛ

за отваряне на подадените оферти за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изграждане на платформа за инвалиди и оформяне на централен вход на ДКЦ-1-Русе ЕООД”

В изпълнение на Заповед № 053/25.11.2016 г., 9.00 ч. на управителя на ДКЦ-1-Русе ЕООД, комисия в състав:

Председател: Калинка Драганова - гл.счетоводител при «ДКЦ-1-Русе» ЕООД

Членове: 1. Юлияна Георгиева - главна мед.сестра при «ДКЦ-1-Русе» ЕООД

2. Венцислава Апостолова – юрист,

се събра на 25.11.2016 г., 12:00 ч., в ДКЦ-1-Русе ЕООД, гр. Русе, ул. Независимост № 2, кабинет на управителя, със задача – разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: „Изграждане на платформа за инвалиди и оформяне на централен вход на ДКЦ-1-Русе ЕООД” и започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, за което беше подписан нарочен протокол. След получаване на списъка с участниците, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

В определения в Обявата час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха представители на участниците.

Комисията установи следното:

Информация за публикуваната в профила на купувача обява, с уникален код ID № 9058284/07.11.2016 г., е публикувана в Портала за обществените поръчки на АОП. Обявата за събиране на оферти, с № 798/07.11.2016 г. на ДКЦ-1-Русе ЕООД, е публикувана на електронната страница на ДКЦ-1-Русе ЕООД, в раздел „Профил на купувача“ и същата е била публично достъпна в минималния срок за публичен достъп до обявата.

В определения в Обявата срок за получаване на оферти - 24.11.2016 г., 16:00 ч., са постъпили 4 (четири) оферти, а именно:

№	Име на участника, подал офертата	Входящ №	Дата на получаване	Час на получаване
1.	„Трансстрой Русе” АД	289	23.11.2016	15.23
2.	„Декра –строй” ЕООД	295	24.11.2016	14.57
3.	„Миг Билд” ЕООД	296	24.11.2016	14.57
4.	„Строй корект 2013” ЕООД	297	24.11.2016	14.57

Офертите са постъпили в непрозрачна, запечатана опаковка и са заведени в деловодството на ДКЦ-1-Русе ЕООД, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

II. Резултати от работата на комисията

Отварянето на подадените оферти се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като след отварянето им обяви ценовите предложения на участниците, подали оферта, а именно:

№	Име на участника	Обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС	Обща цена за изпълнение на поръчката в лева с ДДС
1.	„Трансстрой Русе” АД	119 773.36	143 728.03
2.	„Декра –строй” ЕООД	119 347.90	143 217.48
3.	„Миг Билд” ЕООД	84 567.95	101 481.54
4.	„Строй корект 2013” ЕООД	118 436.63	142 123.96

С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и комисията продължи своята работа при затворени врати.

III. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

1. Относно констатациите по представените документи на Участник № 1 „Трансстрой Русе” АД.

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации, комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на Участник №1 „Трансстрой Русе” АД в обществената поръчка.

2. Относно констатациите по представените документи на Участник № 2 „Декра-строй“ ЕООД.

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации, комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на Участник № 2 „Декра-строй“ ЕООД в обществената поръчка.

3. Относно констатациите по представените документи на Участник № 3 „Миг Билд“ ЕООД

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации, комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на Участник № 3 „Миг Билд“ ЕООД в обществената поръчка.

4. Относно констатациите по представените документи на Участник №4 „Строй корект 2013“ ЕООД

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ № 4

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на Участник №4 „Строй корект 2013“ ЕООД в обществената поръчка.

IV. Комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на съдържанието на останалите документи, съдържащи се в офертите на допуснатите участници за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

1. При прегледа на офертата на Участник № 1 „Трансстрой Русе“ АД, комисията установи следното:

• Относно наличност на представените документи:

Участникът е представил:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 5, с приложени към него: Подробен Линеен график за изпълнение на предвидените в проекта дейности с приложена Диаграма на работната ръка и Строителна програма. **Участникът не е представил изискваната от възложителя Спецификация на всички използвани материали.**

- Ценово предложение – Образец № 6, с приложени към него Количествено-стойностни сметки /КСС/ - Образец № 7 и Анализ на единичните цени.

• Относно съдържанието на представените документи:

- В представеното Ценово предложение участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката 119 773.36 лв. без ДДС, или 143 728.03 лв. с вкл. ДДС, при следните показатели за ценообразуване:

- o Средна часова ставка – 4,80 лв. човекочас
- o Допълнителни разходи върху труда – 75 %
- o Допълнителни разходи върху механизацията – 35 %
- o Доставно-складови разходи – 7 %
- o Печалба – 8 %.

- В представеното Предложение за изпълнение на поръчката участникът е предложил Срок за изпълнение на поръчката 95 календарни дни.

В изпълнение на своите задължения, комисията разгледа детайлно приложенията към Предложението за изпълнение на поръчката на участника и установи по отношение на съдържанието на документите следното:

• Подробен линеен график за изпълнение на предвидените в проекта дейности с приложена Диаграма на работната ръка - След като Комисията разгледа представения от участника линеен график и диаграма на работната ръка за съответствие с изискванията на Възложителя, установи че същите съдържат всички задължителни изискуеми от възложителя компоненти и елементи и съответстват на изискванията на Техническата спецификация и на документацията за участие.

• Строителна програма - След като подобно се запозна със съдържанието на приложената от участника Строителна програма, комисията констатира, че същата се състои от представяне на фирмата (вид на дружеството, регистрация в ЦПРС, системи за управление на качеството, които прилага, инженерно-технически състав, описание на по-важните изпълнени обекти) и Техническата спецификация на възложителя. Комисията установи, че участникът не е разработил своя Строителна програма, която да съдържа определеното минимално изискуемо съдържание,

посочено в Техническата спецификация, а именно Технологична последователност на строителните процеси, Управление на риска, Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора.

На база гореизложеното, комисията прави следния извод: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката.

На основание горното, комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 5

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване от участие в поръчката Участник № 1 „Трансстрой Русе“ АД.

2. При прегледа на офертата на Участник № 2 „Декра-строй“ ЕООД, комисията установи следното:

• Относно наличност на представените документи:

Участникът е представил:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 5, с приложени към него: Подробен Линеен график за изпълнение на предвидените в проекта дейности с приложена Диаграма на работната ръка, Строителна програма и Спецификация на всички използвани материали.

- Ценово предложение – Образец № 6, с приложени към него Количествено-стойностни сметки /КСС/ - Образец № 7 и Анализ на единичните цени.

• Относно съдържанието на представените документи:

- В представеното Ценово предложение участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката 119 347.90 лв. без ДДС, или 143 217.48 лв. с вкл. ДДС, при следните показатели за ценообразуване:

- o Средна часова ставка – 4,00 лв. човекочас
- o Допълнителни разходи върху труда – 100 %
- o Допълнителни разходи върху механизацията – 30 %
- o Доставно-складови разходи – 10 %
- o Печалба – 10 %.

- В представеното Предложение за изпълнение на поръчката участникът е предложил Срок за изпълнение на поръчката 95 календарни дни.

В изпълнение на своите задължения, комисията разгледа детайлно приложенията към Предложението за изпълнение на поръчката на участника и установи по отношение на съдържанието на документите следното:

• Подробен линеен график за изпълнение на предвидените в проекта дейности с приложена Диаграма на работната ръка - След като Комисията разгледа представения от участника линеен график и диаграма на работната ръка за съответствие с изискванията на Възложителя, установи че същите съдържат всички задължителни изискуеми от възложителя компоненти и елементи и съответстват на изискванията на Техническата спецификация и на документацията за участие.

• Строителна програма - След като подобно се запозна със съдържанието на приложената от участника Строителна програма, комисията констатира, че участникът е представил Строителна програма, съгласно изискванията на Възложителя:

1. Относно частта „Технологична последователност на строителните процеси“: След обстоен преглед на описанието в Строителната програма на „Декра-строй“ ЕООД, комисията счита, че участникът е представил част „Технологична последователност на строителните процеси“, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие.

2. Относно частта „Управление на риска“: След обстоен преглед на описанието в Строителната програма на „Декра-строй“ ЕООД, комисията счита, че участникът е представил част „Управление на риска“, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие.

3. Относно частта „Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“: След обстоен преглед на описанието в Строителната програма на „Декра-строй“ ЕООД, комисията счита, че участникът е представил част „Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие.

• Спецификация на всички използвани материали - След като подобно се запозна със съдържанието на приложената от участника Спецификация на всички използвани материали, комисията констатира, че участникът е представил спецификация на материалите, отговаряща на всички указания за изготвяне на офертите.

На база гореизложеното, комисията прави следния извод: Участникът е представил оферта, която отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 6

Допуска Участник № 2 „Декра-строй“ ЕООД до по-нататъшно участие в обявата.

3. При прегледа на офертата на Участник № 3 „Миг Билд“ ЕООД, комисията установи следното:

• **Относно наличност на представените документи:**

Участникът е представил:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 5, с приложени към него: Подробен Линеен график за изпълнение на предвидените в проекта дейности с приложена Диаграма на работната ръка, Строителна програма и Спецификация на всички използвани материали.

- Ценово предложение – Образец № 6, с приложени към него Количествено-стойностни сметки /КСС/ - Образец № 7 и Анализ на единичните цени.

• **Относно съдържанието на представените документи:**

- В представеното Ценово предложение участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката 84 567.95 лв. без ДДС, или 101 481.54 лв. с вкл. ДДС, при следните показатели за ценообразуване:

- Средна часова ставка – 2,56 лв. човекочас
- Допълнителни разходи върху труда – 65 %
- Допълнителни разходи върху механизацията – 5 %
- Доставно-складови разходи – 5 %
- Печалба - 5 % .

Комисията установи следното **несъответствие** в ценовото предложение: Участникът предлага средна часова ставка в размер на 2,56 лв., която е под нормативно въведените минимални осигурителни прагове на възнагражденията за труд в строителството - съгласно Приложение № 1 към чл. 9, ал. 1, т. 1 от Закон за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2016 г., за дейностите: строителство на сгради, строителство на съоръжения и специализирани строителни дейности - за квалифицирани работници минималния осигурителен доход за 2016 г. е 580 лв., а за професии, неизискващи специална квалификация е 420 лв. Предложената средна часова ставка отговаря на възнаграждение от 420 лв., т.е. само за неквалифицирани работници, а в Строителната програма се съдържа данни, че СМР ще се извърши от 20 квалифицирани работници и екип от 3 технически лица, в т.ч. технически ръководител, отговорник по контрола на качеството и координатор по безопасност и здраве.

- В представеното Предложение за изпълнение на поръчката участникът е предложил Срок за изпълнение на поръчката 40 календарни дни.

В изпълнение на своите задължения, комисията разгледа детайлно приложенията към Предложението за изпълнение на поръчката на участника и установи по отношение на съдържанието на документите следното:

• Подробен линеен график за изпълнение на предвидените в проекта дейности с приложена Диаграма на работната ръка - След като разгледа представения от участника линеен график и диаграма на работната ръка за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и условията на обявата, Комисията установи следното

несъответствие: В Предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 5, участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **40 календарни дни**, а в линейния график е разпределил изпълнението на дейностите в периода от 01.12.2016 г. до 25.01.2017 г. - **55 календарни дни**. Дейностите, които са предвидени технологично да се изпълнят след 40-ия ден са посочени на следните редове от линейния график: 33-37 вкл., 47-48 вкл., 61, 72-76 вкл., 77-79 вкл. Това несъответствие е императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие в поръчката.

• Строителна програма - След като разгледа представената от участника Строителна програма за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и условията на обявата, Комисията установи следните **несъответствия**:

- Участникът е посочил, че ще изпълни СМР съгласно линейния график - за 55 календарни дни, с 20 квалифицирани работници и екип от 3 технически лица. В Предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 5, участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 40 календарни дни, а в Диаграмата на работната ръка е посочил че ще изпълни СМР с 16 лица.

- Изцяло липсва информация относно използваната техника с посочване на дейностите, в които техниката ще бъде използвана и нейното техническо предназначение.

- Участникът не е посочил работните звена, както и индивидуалните експерти за изпълнение на видовете дейности с посочване на вид, състав, квалификация, както и посочване на конкретните задължения, които същите изпълняват съобразно тяхната предназначеност.

- Участникът е дал непълно описание на Мерките за намаляване на дискомфорта на пациентите и персонала на възложителя - липсва описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Предложените от участника мерки се свеждат до следното: „*При извършването на СМР, предизвикващи по-голямо ниво на шум, няма да бъдат изпълняване дейности от 14 до 16 часа.*”.

• Спецификация на всички използвани материали - След като подобно се запозна със съдържанието на приложената от участника Спецификация на всички използвани материали, комисията констатира, че участникът е представил спецификация на материалите, отговаряща на всички указания за изготвяне на офертите.

На база гореизложеното, комисията прави следния извод: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката.

На основание горното, комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 7

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване от участие в поръчката Участник № 3 „Миг Билд“ ЕООД.

4. При прегледа на офертата на Участник № 4 „Строй корект 2013“ ЕООД, комисията установи следното:

• **Относно наличност на представените документи:**

Участникът е представил:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 5. **Към предложението за изпълнение на поръчката не са представени изискваните от възложителя Подобен Линеен график за изпълнение на предвидените в проекта дейности с приложена Диаграма на работната ръка, Строителна програма и Спецификация на всички използвани материали.**

- Ценово предложение – Образец № 6, с приложени към него Количествено-стойностни сметки /КСС/ - Образец № 7. **Към Ценовото предложение не е представен Анализ на единичните цени.**

• **Относно съдържанието на представените документи:**

- В представеното Ценово предложение участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката 118 436.63 лв. без ДДС, или 142 123.96 лв. с вкл. ДДС, при следните показатели за ценообразуване:

o Средна часова ставка – 4,20 лв. човекочас

- o Допълнителни разходи върху труда – 80 %
- o Допълнителни разходи върху механизацията – 30 %
- o Доставно-складови разходи – 5 %
- o Печалба – 7 %.

- В представеното Предложение за изпълнение на поръчката участникът е предложил Срок за изпълнение на поръчката 90 календарни дни.

Предвид липсата на Подробен Линеен график за изпълнение на предвидените в проекта дейности с приложена Диаграма на работната ръка, Строителна програма и Спецификация на всички използвани материали, комисията прави следния извод: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката.

На основание горното, комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 8

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване от участие в поръчката Участник № 4 „Строй корект 2013“ ЕООД.

В резултат от горните констатации и взетите решения, комисията отстранява от по-нататъшно участие в обществената поръчка следните участници:

1. „Трансстрой Русе“ АД
2. „Миг Билд“ ЕООД
3. „Строй корект 2013“ ЕООД

и допуска до класиране участника:

1. „Декра-строй“ ЕООД.

Комисията извърши анализ относно наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като е допуснат един участник до класиране и чл. 72 от ЗОП е неприложим.

V. Комисията премина към класиране на офертата на единствения допуснат до оценка участник по утвърдения критерий за възлагане, а именно: „Оптимално съотношение качество/цена“.

На база представеното предложение на единствения допуснат участник, комисията оценява същия по следния начин:

1. Оценка по показател «Предлагана цена» = $(119\ 347.90 / 119\ 347.90) \times 50 = 50$
2. Оценка по показател «Срок за изпълнение на поръчката» = $(95 / 95) \times 50 = 50$

Комплексната оценка се формира въз основа на следната формула: $50 + 50 = 100$

На база представеното предложение на единствения допуснат участник, комисията прави следното класиране:

➤ **1-во място – „Декра-строй“ ЕООД** – с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 119 347.90 лв. без ДДС, или 143 217.48 лв. с вкл. ДДС, и Срок за изпълнение на поръчката 95 календарни дни.

Комисията приключи своята работа на 24.01.2017 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изграждане на платформа за инвалиди и оформяне на централен вход на ДКЦ-1-Русе ЕООД“, като предава на Възложителя протокола за утвърждаване на 25.01.17 г.

Председател: Калинка Драганова –

Членове:

1. Юлияна Георгиева -

2. Венцислава Апостолова –